

基于作业活动为本专业思维的课程见习探索研究

施晓畅 刘靖 马丽虹

山东中医药大学康复学院作业治疗教研室

摘要

目的 目前，国内作业治疗师主要关注于功能恢复治疗，而较少涉及生活本身的治疗。以提升学生作业活动为主的专业思维为教学理念对《老年作业治疗学》课程见习进行设计。山东中医药大学2018届康复治疗学（作业治疗方向）学生在2021年4月参与了此项见习活动：过程中，学生被引导进行开放性面谈、参与式观察，并与住院长者共同生活两日一夜，从而深度理解长者的住院经历。本研究旨在探索这一段见习实践带给了学生哪些改变；具体而言，提升了哪些作业活动为主的专业思维。

方法：本研究基于描述性质性研究的方法论，将学生的个人反思文本作为数据收集，并进行主题分析。

结果：从36份有效文本提炼出的主题有：住院困境、照顾困境和生活见习

结论：作业治疗学生可以通过与长者共同生活的课程见习，强有效地提升有关作业活动为主的专业思维。

关键词 作业治疗、专业思维、课程设计 occupational therapy, professional reasoning, curriculum design

1. 研究背景

1.1 课程设计的理论背景

1.1.1 国内多功能恢复为主的思维、少作业活动为主的专业思维的执业现状

过去40年中，作业治疗专业发展经历了从康复相关者演变成专职治疗师岗位的过程^[1]。随着不同专业院校作业治疗国际认证不断推进，作业治疗教育的发展已经在各地逐步展开。2018年，中国成为WFOT正式会员^[2]。2021年，中国作业治疗流程（Chinese OT Process）^[2]被设计完成。同时，作业治疗的内涵建设，包括核心价值观、理念和专业思维也急需加强。

现阶段，国内作业治疗师多关注于疾病后日常生活能力的恢复性治疗——其背后代表着躯体功能恢复为主的流程化专业思维。而较少关注到活动参与、环境支持等等方向——其背后代表着作业活动为主的专业思维^[1-4]。结合国内外的研究，作业活动为主的专业思维可以理解为：凭借现象学的哲学视角，看待人及其生活经历，在互动中加深对人际、社会、文化、物理环境因素等各方面理解，并寻找到适当的内容和方法进行治疗的认知过程^[5]。以作业活动为主的专业思维是非流程化、具有一定个人性的，是每个治疗师自己职业发展中不断推演形成的思想指导体系。作业治疗师需要有一定的机会才能启动思维层面的转换，从看“病”、看“功能”转变成为看“人”、看“生活”。目前的专业思维偏重功能化、流程化的状态也是造成目前服务人群有限、治疗策略单一、服务附加值不高等问题之一^[6]。

1.1.2 功能恢复为主的专业思维和作业活动为主的专业思维应双轨并行

作业治疗临存在两大类专业思维双轨并行的现象。专业发展早期服务于社区和精神病院精神障碍人士，因而发展出作业活动为主的专业思维。二战之后，躯体障碍恢复的需求增加，因而也增加了治疗师功能恢复为主的专业思维。进入1970至80年代后，专业前辈不断通过反思和研究逐渐总结出了作业治疗学独特的专业思维方式。Yerxa^[7]提出作业治疗师需要明白医学的专业思维但同时也要坚持拥有自己一副眼镜去看世界，因为不同服务需要不同的视野。Mattingly & Fleming^[8]发现作业治疗师可以在同一个治疗活动中，交替应用功能恢复为主和作业活动为主的专业思维。至此，双轨并行的专业思维机制基本奠定。

1.1.3 作业活动为主的专业思维在课程设计中的意义

在国外作业治疗教育中，协助学生理解作业活动是专业学习的核心^[9]。为了协助学生提升并提升作业活动为主的专业思维，作业治疗教师设计并践行了针对这一核心理念的教育理论框架、教学内容和方法^[9-10]。Hooper等^[11]视作业活动作为课程之根本，使用课程为本的教学模式将作业活动作为核心概念，设计进入每门专业课程中；Schaber^[12]



认为，营造参与内容和形式丰富的学习环境是作业治疗标志性的教学方法；Krishnagir^[13]等作业活动不仅作为核心概念去传授，也作为实践性的教学方法去应用。2019年，Krishnagiri等^[14]在美国进行了全国性调查，去理解关于作业活动为主的教学方法。他们发现，大部分教学课程都使用了观察、面谈及反思他人生活、和反思实践心得等等教学方法。这样可以协助学生理解服务对象的生活经历、作业活动对每个人的不同意义，并提升和提升作业活动为主的专业思维。

对于国内作业治疗学而言，进一步发展离不开从事专业工作的人，也需要培养有专业态度、知识和技能的学生。通过不同的课程设计、安排不同的教学内容和方法，可以协助学生提升作业活动为主的专业思维，平衡其与功能恢复为主的专业思维之间的关系。这样的需求变得迫切，也是面向未来地去解决国内作业治疗专业发展困境的途径之一。

1.2 课程设计的实践背景介绍

1.2.1 山东中医药大学作业治疗本科教育和《老年作业治疗学》课程设计

山东中医药大学自2017年6月成立康复医学院，开设康复治疗学（作业治疗方向）专业。2021年12月，我校康复作业治疗专业申请成功，隔年开始招收相应专业名称的学生。我校以世界作业治疗师联盟作业治疗师教育项目准入标准构建课程体系。扎根专业精神，传承本土文化，融合传统医学理念和技术；响应国际发展，满足本地需求，兼容并重，并将不同要点循序渐进地落实到课程体系中，是我校的工作要义。目前，我校正在申请世界作业治疗师联盟作业治疗师教育项目准入标准的过程中。

2018级康复治疗学（作业治疗方向）的《老年作业治疗学》课程共48个学时，其中见习课程占18个学时。受2021年抗疫政策的影响，无法进入养老机构和社区为老服务机构进行实习，而是选择了康复专科医院—山东中医药大学第二附属医院—作为见习基地。课程设计成为两天一夜共同生活的连续性教学活动。共同生活是指学生进入实习基地之后，以晚辈的身份，而不是作业治疗学生的身份，陪伴长者的生活作息、与其相处两天一夜。本课程见习安排学生临时住在实习基地，方便其陪伴长者完成夜间休闲、洗漱、就寝和晨间起床洗漱、早饭等全过程。这样的举措增加学生和长者及其家人或者护工间的互动机会，以此更大程度地增加学生对长者住院经历的理解，提

升以作业活动为主的专业思维，提升学生以作业活动为主的专业思维能力。

1.2.2 课程见习设计及课程见习后的反思设计

课程见习的过程包括：1) 见习准备（长者住院信息收集及分析、理论及技能讲解、角色扮演、小组讨论与反思）；2) 见习进行中（以小组为单位的开放性面谈、参与性观察、生活陪伴与协助）；3) 见习结束（有关长者住院生活的小组汇报、活动和作业表现分析，及关于见习实践心得的个人反思文本）。见习中涵盖《老年作业治疗学》理论课程中的不同概念、实践框架、评估工具、治疗和辅助用具及专业技能。

批判性反思是作业治疗教育中常用的教学策略^[15]，也是常见的、提升专业思维能力的教学方法^[14]。如果实践缺乏批判性的深度反思，此段经历未经过大脑系统性整理，会随时间消逝。见习实践结束后的反思正是在合适的时间开展，不仅有助于记忆，也通过过往经历的梳理提升了作业活动为主的专业思维。

2. 研究目的

探索学生们通过课程见习提升了哪些作业活动为主的专业思维

3 研究方法

3.1 研究方法论

描述性质性研究探索有意义的个人生活经历，有价值的共性思维可以透过研究对象鲜活经历和真实体会的描述而获得^[16]。对于作业治疗研究者而言，描述性质性研究可以用作理解正在经历或者存在过的个人经历：这些经历是怎么发生、发展、转变和结局的^[17]。

3.2 研究场景及对象

学生见习课程于2021年4月26-27日及29日在山东中医药大学附属第二医院进行。一共36位学生参与了本次课程。他们被分为12个组，每组同学3人，跟随1位年龄超过65岁的长者，及家属或者护工一同生活二天一晚。研究使用目的性抽样的



方法(Purposive sampling) 邀请参与见习课程的同学作为研究对象。在见习完成一周内即5月07日前，邀请他们完成关于此次课程见习经历的个人反思文本。



3.3 数据收集

数据来自于学生的个人反思文本。研究使用半结构性提问引导学生进行反思，描述他们的见习经历、感悟，并理解学生在课程见习的过程中提升了哪些作业活动为主的专业思维。从中问题提纲见表1:

表 1: 反思的问题提纲

在这短暂的医院生活中最令你影响深刻的事是什么？
如果你将自己的角色作为一个住院的人你会怎么看待这个暂时的居所？ 哪些在你看来是最难过、感情上最难接受的部分？
如果你将自己的角色作为一个住院病人的家属你会怎么看待这样的陪护经历？哪些在你看来是最难过、感情上最难接受的部分？
如果你讲自己的角色作为一个作业治疗学生你会怎么看待这个未来可能会在此工作的环境？ 哪些环境因素在你看来是需要改变的？ 这些因素在你看来怎样协调、推动和计划可以更有效的改变过来？

3.4 数据分析

主题分析是常见质性研究的数据分析方法。本研究使用 Braun 和 Clarke^[18]的六步主题分析方法。 1) 熟悉数据； 2) 对数据进行初始代码； 3) 寻找主题； 4) 审阅主题； 5) 命名、定义主题； 6) 写作。

3.5 研究的严谨性和可行性

为了保证本质性研究的严谨性研究采取了深描、同行评审和审查线索的研究策略^[19]。本研究邀请了2018届作业治疗本科学生充分描述他们的见习经历。在反思文本梳理的过程中，研究团队使用线上讨论的形式进行同行评审：1) 完善及验证初始代码；2) 审阅并修订主题的同质性和异质性；3) 明确已定义主题是否简单清晰，具有可读性；4) 共同撰写成为可发表的文本。所有线上讨论的过程进行录音，建立可回溯的审查检索。

4. 研究结果

在2021年5月7日前收集来自山东中医药大学2018届作业治疗本科学生的有效反思文本36份。其中来自女学生34份来自男学生2份。根据反思文本，进行主题分析之后得出三个主题：住院困境、照顾困境、生活见习。以下会依次对主题进行进一步阐述，并还原反思文本原文中的表述进行佐证：

4.1 住院困境

作业治疗学生通过《老年作业治疗学》课程见习，深入体会到：住在医院里的长辈是如何被困受苦，以及如何协助其积极生活。

4.1.1 深度体会在医院里住对于长者生活的负面影响

大部分学生第一次接触到住院长者的生活，发现他们的生活与自己生活之间的差异巨大，从而产生了强烈的情绪反应，深入理解和体会到了医院这个环境对于可能长期居住于此的长者而言，会产生一系列负面的影响。

失去了自己的主见，在医院无论做什么都会被安排的明明白白，甚至连回家都变成了一件不容易的事情。并且住院的条件有限，日常的兴趣爱好，饮食习惯等都无法被满足。医院本身就带有较为压抑的气氛，再加之精神、物质条件都跟不上，很难保持舒畅的心情。

4.1.2 初步分析住院长者社会参与方面的障碍

经历一系列作业治疗教育的培养，大部分学生可以理解长者社会参与方面，这些看不见的障碍。

无法进行自理活动，在别人帮助护理的过程，感觉到了尊严一点点的被消磨掉却只能听从。失去了自我价值的实现，无法满足最高层次的需要，人变得好像更有动物性。

4.1.3 理解住院长者的心理需求和恢复后回家的动机

学生可以从部分长者的身上，意识并理解到他们的心理需求，也看得清楚他们对回家的期待，这是他们投入康复治疗的动机。

缺乏心理疏导，医院较注重身体的康复，而忽略了心理上康复，有很多老人家都很孤独和不安，他们需要人来倾听他们内心的想法。

脑海里第一个想到的，就是爷爷为了康复出院而做出的所有努力。那种由衷的想要康复、想要回家的感觉。



4.2 照顾困境

作业治疗学生通过《老年作业治疗学》课程见习，明白到：照顾者照顾好长者和安排自己生活之间的两难选择，以及如何协助其投入照顾。

4.2.1 明白照顾者照顾的动力不足

学生可以体会到照顾本身是件困难的事情，照顾动力不足也是常态。可以看出一部分照顾者是为了尽义务而提供照顾，也看到一部分照顾者真心心疼自家的长辈，他们不得不挣扎地面对长辈恢复不了的现状。

我深爱的，我敬仰的，我亲密无间的人不仅身体完全垮掉并且人也变得完全陌生，我们变得不能沟通，他也变得无法自理，并且没有办法恢复到往常一样的状态。明明知道未来没有希望还要强颜欢笑大概是最痛苦的。

4.2.2 明白照顾者照顾的成效显著

学生可以看出照顾者（护工）如果能从身心各方面进行全面的照顾，对长者住院生活和功能恢复都具有积极的作用。

他的护工和家人其实是给我们做了一个很好的榜样。他的护工对他的照顾不仅是身体上的，更重要的是心理方面的照顾，他的照顾会让老人能够每天坚持下去，会让老人的情绪稳定更长时间。这位老人的恢复速度很快，很大方面是得益于这位护工对他的身体心灵上双方面的照顾

4.2.3 明白照顾者生活的全貌

学生可以看出照顾者生活的全貌，不仅可以看出照顾者照顾任务重、生活改变巨大而身心受困，也能理解照顾者也需要平衡好自己的生活才能提供帮助。同时，学生可以意识到如果照顾者积极面对，就可以产生巨大的照顾动力。

其实照顾病人是一个很需要精力的工作……其实对于陪护来说，陪护的身心都是一个考验。相对于病人本身，自己身体上的疾患，陪护要承受的是来自医院，病人还有自己三方面的压力。

把别人作为自己生活的中心，失去了自我，造成了自己的社会角色的缺失，降低了社会参与，时间长了失去了社会性，难以再回归社会，实现价值，难以得到肯定，也令人难过。

4.3 生活见习

作业治疗学生通过《老年作业治疗学》课程见习，可以在这样生活场景的见习中建立未来作为作业治疗师具体的工作画面。

4.3.1 发现应优先提升的具体实践技能

学生在见习中意识到需要更高的沟通技巧，也尝试把控自己的情绪，加强了不同部门间需要协作的意识。

刚开始实在紧张，和护士一起进去的时候又感觉十分尴尬，老师帮我们开始，又觉得前后反差很大。反思多，感触也更深……我后来很多次回放这个场景，我该怎么
做，我说的话会是什么情景。同样的话，我会怎么接，应该怎么说。

(控制情绪)做起来确实是难的……我尝试学习把控自己的情绪,自我批评和自我鼓励。

自己多做一份工作,去了解个案的PT,医生护士对其功能的评价,包括自己所观察到的信息及问题,都可以与他们交流互通,多听一听大家的想法。

4.3.2 理解建立互信这个概念如何践行

学生可以通过与长者及其家属或者护工真实的接触,着重提升了同理心,感受到来自长辈的诚心实意,也能理解互信关系是具有互惠性的。同时,这样共住两天一晚的教学方法,有助于促进学生间的互信关系。

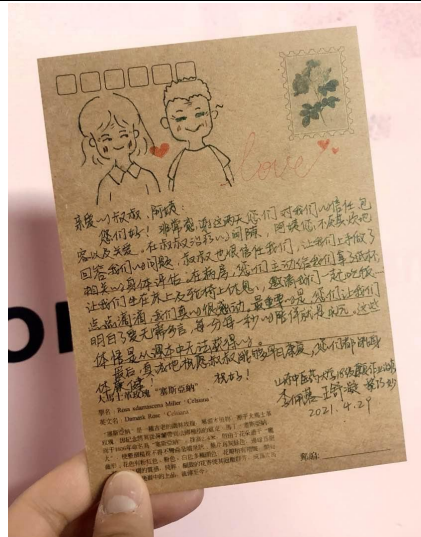
奶奶紧紧抓住我的手“要好好的”,手与手的拉扯,就非常像是偶像剧里面男女主角手拉手分别的场景,心里真是非常的舍不得。我在想,萍水相逢的缘分竟然也可以让人这么的牵肠挂肚,为什么我和自己家的奶奶都没有这样过的感情,而这种感情

让双方都达到流泪惜别,就是一种非常神奇的存在。

长辈们也不是只供我们研究学习的参照物,我们的相处我们的沟通我们的分享都是组成我们彼此每一天生活中的重要部分。为长辈们服务既是工作也是我们生活经验的来源。

这也算是我们之间情感上的增温剂吧。经过一晚上的相处我们聊了很多,感觉我们第二天相处的时候更能关注到彼此的状态了,分工配合也更加默契了。如果不是这一晚我想我一定不会收获这一段特殊的友谊。





4.3.3 分辨真实场景下如何体现专业性

学生在见习中更理解了合适的作业活动有助于长者整体性恢复，更理解了作业治疗师工作的画面，也看到了目前在职人员的不足，意识到了实干的重要性。

治疗师可以将治疗场所放大，不局限于治疗室，可以是楼梯，可以是病房，可以是洗手间，可以是餐厅。了解个案需求，选择合适的治疗环境和用具，把治疗贯穿进生活。

我非常想改变我们与长辈们的相处模式……实际上我们并不是长辈们的家人，但是大多数情况下我们也会陪伴他们走过他们人生中重要的一段路，甚至陪他们走过最后一程。

如果周围环境大部分人都不太认可自己，觉得这样无用，甚至包括患者。希望我能做出一些效果，来证明这样做是有效的……做出成效才是最大的说服。做出成效让身边人看到，进而才能认可你，认可你的理念和做法。

5 讨论

作业治疗学生可以通过与长者共同生活的课程见习，强有效地提升有关作业活动为主的思维，为他们未来建立以作业活动为主的专业思维，打下坚实的基础。首先，学生们因为课程见习的新设计，增加了与长者及其家人或者护工相处的机会，不仅深入理解长者生活，也能深入理解与长者息息相关的照顾者的生活，明白每个长者及其照顾者生活经历的复杂性和多样性。其次，这样参与内容和形式丰富的见习环境有利于学生从产生同理心到愿意帮助，到采取措施投入治疗实践，有效提高了学生学习与

实践的动力。这些都是以提升作业活动为主专业思维的课程设计得来的教学成果。

5.1 多功能恢复为主、少作业活动为主的专业思维带给专业发展消极的影响

国内作业治疗师正更为清晰地理解专业思维的重要性。业内前辈也认为一线作业治疗师需进一步提升专业思维，并鼓励将这样实践性思维体系本土化^[20]。从作业治疗专业国际发展的历史中可以发现，专业从业者都经历过一个专业认同迷失的阶段。那是一个无法把握作业活动真谛，看不清自己与康复其他专业人士不同价值的阶段^[5, 21-22]。与之对应的情况，国内是以年轻作业治疗师占主力的。目前，拥有初级职称的治疗师超过60%^[2]。而这一人群在临床工作中也容易遭遇专业认同的危机，引起一系列身心健康和个人发展的连锁反应^[23]。

5.2 功能恢复为主和作业活动为主的专业思维双轨并行令作业治疗师可以明确自己的角色定位

在国内，大部分作业治疗师在医疗机构进行工作。运用生物医学思维与循证医学的方式与机构内不同医学相关人士对话和合作是相当必要的。同时，作业活动为主的专业思维也并不可缺。因为这是本专业可以与其他专业相区分的核心思维，令作业治疗从业者多体系并存的执业环境中找到自己的角色定位^[24]。回顾作业治疗国际发展历史也印证了作业活动为主的一理论体系成熟之后^[25]，作业治疗专业才逐渐形成稳定的认识论和方法论，可以不断助力治疗师明确定位，在医院、社区等不同执业环境下与不同相关人士对话，提供有作业活动独特视角的服务^[26]。国内作业治疗师也需逐渐提升作业活动为主的专业思维能力，令自己可以更有底气与不同服务相关人士对话。

5.3 作业治疗教师应该充分认识到作业活动为主的专业思维对学生学习的重要性

教师是教学任务的主要责任人。作为作业治疗学的教师应充分认识到，提升作业活动为主的专业思维能力对于专业学习的重要性^[7-9]。经过专业学习，学生逐步对作业活动为主的专业思维所涉及的态度、知识和技能皆有一定的掌握^[27]。同时，这个掌握达



到一定程度，可带来稳定的职业认同感，以促进学生养成终身学习的专业习惯^[28]，尝试从流程化治疗的执行者，转变成不同服务模式内跳转的思考者^[29]。这是作业治疗专业教育最重要的意义所在。

5.4 作业治疗教师在课程体系建立和具体课程设置中增加作业活动为主的思维的相关内容，匹配相应的教学方法

多位研究者对国内作业治疗教育的教学大纲、师资及实践资源等议题进行过深入的宏观讨论^[5, 30-31]，也有研究者就单门课程中的教育方法进行过创新性实践^[32-33]。但目前缺乏以作业活动为主专业思维为核心的教学研究，未见有国内学者对此发表过观点。因此，作业治疗学教师应多尝试这方面的教学探索，在课程设计和教学安排中尝试增加提升专业思维能力的教学目的。如前文所言，教师可借鉴和参考国外教学研究的成果^[11-14]，匹配因地制宜的教学内容和方法。



6 结论

作业治疗学生可以通过与长者共同生活的课程见习，强有效地提升了有关作业活动为主的专业思维。这一结果说明作业治疗学生可以通过类似的课程设计逐步实践和反思，提升专业思维能力。这样的教学内容和方法值得推广。



参考文献

- [1] 崔金龙, 施晓畅, 廖鹏, 赵美莉. 作业治疗临床思维在中国的发展历程(1986-2006)[J]. 中国康复理论与实践, 2019, (6): 676—682.
- [2] 闫彦宁, 杨永红, 芦剑峰, 等. 我国内地作业治疗人员从业现状的调查与分析[J]. 中国康复医学杂志, 2018, 33(7): 833—836.
- [3] 李奎成, 闫彦宁, 胡军, 林国徽, 陈少贞, 刘璇, 杨永红, 刘岩, 李恩耀, 董安琴, 朱毅, 芦剑峰, 史东东. 《作业治疗实践框架》(2019版)及解读(中国康复医学会作业治疗专业委员会)[J]. 中华物理医学与康复杂志, 2021, 43(02): 177-180.
- [4] 燕铁斌. 拓展作业治疗领域, 提高作业治疗水平[J]. 中国康复, 2015, 30(6): 403—404.
- [5] Mattingly C, Fleming M H. Professional reasoning: Forms of inquiry in a therapeutic practice[M]. F. A. Davis, 1993, 37-93.
- [6] 李奎成. 作业治疗的重新定位与思考[J]. 中国康复医学杂志, 2021, 36(1): 86-89.
- [7] Yerxa E J. Some implications of occupational therapy's history for its epistemology values and relation to medicine[J]. American Journal of Occupational Therapy, 1992, 46(1): 79—83.
- [8] Clark, F. One person's thoughts on the future of occupational science[J]. Journal of Occupational Science, 2006, 13(3): 167—179
- [9] Smallfield S, Anderson A J. Addressing agricultural issues in health care education: An occupational therapy curriculum program description[J]. Journal of Rural Health, 2008, 24: 369—374.
- [10] Whiteford G E, Wilcock A A. Centralizing occupation in occupational therapy curricula: imperative of the new millennium[J]. Occupational Therapy International, 2001, 8(2): 81—85.
- [11] Hooper B, Krishnagiri S, Price M P, et al. Value and challenges of research on health professions' core subjects in education [J]. Journal of Allied Health Professionals, 2014, 43: 187—193.
- [12] Schaber P. Keyne address: Searching for and identifying signature pedagogies in occupational therapy education[J]. American Journal of Occupational Therapy, 2014, 68(Suppl. 2): S40—S44.
- [13] Krishnagiri S, Hooper B, Price P, et al. Explicit or hidden? Exploring how occupation is taught in occupational therapy curricula in the United States[J]. American Journal of Occupational Therapy, 2017, 72: 7102230020.
- [14] Krishnagiri S, Hooper B, Price P, et al. A national survey of learning activities and instructional strategies used to teach occupation: Implications for signature pedagogies[J]. American Journal of Occupational Therapy, 2019, 73: 7305205080.
- [15] Schon D A. Educating the reflective practitioner: Toward a new design for teaching and learning in the professions[M]. Jossey-Bass San Francisco, 1987.
- [16] 许颖, 马影蕊, 王姝媛. 描述性质性研究概述[J]. 智慧健康, 2021, 7(15): 64-66.
- [17] Stanley M. Qualitative descriptive: A very good place to start [M]. Nayar S, Stanley M. Qualitative Research Methodologies for Occupational Science and Therapy 1st ed. Routledge, 2014, 21-36.
- [18] Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology[J]. Qualitative Research in Psychology, 2006, 3(2) : 77-101.
- [19] Amankwaa L. Creating Protocols for Trustworthiness in Qualitative Research[J]. Journal of Cultural Diversity, 2019, 23(3): 121—127.
- [20] 闫彦宁, 贾子善, 王丽春. 在综合医院实施作业治疗初探[J]. 中国康复医学杂志, 2006, 21(1): 77-78.
- [21] West, W. L. A Reaffirmed Philosophy and Practice of Occupational Therapy for the 1980s[J]. American Journal of Occupational Therapy, 1984, 38(1), 15—23.



- [22] Polatajko H. J. Naming and framing occupational therapy: a lecture dedicated to the life of Nancy B [J]. Canadian journal of occupational therapy. Revue, 1992, 59(4), 189–200.
- [23] Edwards E. & Durette D. The Relationship Between Professional Identity and Burnout Among Occupational Therapists[J]. Occupational Therapy In Health Care, 2010, 24(2), 119-129.
- [24] Yerxa E J. Occupation: the keystone of a curriculum for a self-defined profession[J]. American Journal of Occupational Therapy , 2008, 52(5): 365–372.
- [25] Wilcock, A. A. An occupational perspective of health [M]. Slack 1998.
- [26] Hooper, B., & Wood, W. Pragmatism and structuralism in occupational therapy: The long conversation[J]. American Journal of Occupational Therapy, 2006, 56: 40–50.
- [27] World Federation of Occupational Therapists. The Minimum Standards for the Education of Occupational Therapists (Revised 2016).
<https://www.wfot.org/resources/new-minimum-standards-for-the-education-of-occupational-therapists-2016-e-copy> [2021-07-25]
- [28] Kolb, D. A. Experiential learning: Experience as the source of learning and development[M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1984.
- [29] Creek J. The thinking therapist [M]. Creek J, Lawson-Porter A. Contemporary issues in occupational therapy: Reasoning and reflection 2nd ed. Chichester, West Sussex, England, 2007, Vol. Ch 1, 1–22.
- [30] 陈艳, 潘翠环, 龙大宏. 康复治疗学专业作业治疗方向师资培养与实践教学初探[J]. 中国康复理论与实践, 2013, 19(8): 791–793.
- [31] 胡军, 刘晓丹, 周强峰, 李晓林, 吴嫵. 上海中医药大学作业治疗专业建设的发展及探索[J]. 中国康复, 2015, 30(06): 437-439.
- [32] 马锡超, 刘沙鑫, 董怡悦, 左京京, 杨永红. 小组设计对作业治疗专业学生自主学习能力的影
响[J]. 中国高等医学教育, 2018, (11): 113-114.
- [33] 陶英霞, 王晓云, 赵鑫蕾, 徐琳峰. Workshop 教学模式在作业治疗技术实践教学中的应用[J]. 浙江医学教育, 2019, 18(06): 7-9+12.